

## Memoria de actividades 2010

El día 12 enero se presentó en Madrid la [plataforma Humanismo Secular](#) que tiene entre sus objetivos propiciar el debate sobre religión desde la ciencia y la filosofía.

Intervinieron Fernando Savater, Catedrático de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, Paul Cliteur, Catedrático de Jurisprudencia en la Universidad de Leiden (Holanda) y Adolf Tobeña, Catedrático de Psicología Médica y Psiquiatría de la Universidad Autónoma de Barcelona. Presentó el acto Teresa Giménez Barbat, presidenta de la asociación Ciutadans de Catalunya y del Foro Humanismo Secular. Los vídeos de las conferencias se pueden consultar [aquí](#).

Muchas personas en el mundo ya no se identifican como creyentes o afiliados a algún grupo religioso. Sin embargo, este proceso de secularización, lejos de conducir al inmoralismo o al caos social, está fuertemente relacionado con el progreso y el bienestar humano. El humanismo secular es una plataforma para desarrollar una ética sin ganchos celestes que sepa incluir la razón, la compasión y la ciencia, con el objetivo de estimular la representación pública de los humanistas, los ateos, agnósticos y no creyentes.

Entre el 29 de Mayo y el 1 de Junio **Cultura 3.0** intervino en el encuentro [Las Dos Culturas 2010](#), celebrado en la Universidad de Cádiz, bajo el título de *“La educación: el cambio necesario”*.

En él se debatió acerca de la indeseable separación existente en la actualidad entre ciencias y humanidades (las "dos culturas", según Snow), que tan negativas consecuencias está teniendo para nuestra sociedad.

Una vez planteado el problema procede, pues, tratar de encontrar remedios al mismo. Y el lugar por el que comenzar es, sin lugar a duda, la educación, la educación más adecuada que dar a nuestros jóvenes. En la edición 2010 del encuentro Las Dos Culturas reunió a intelectuales de la ciencia y de las humanidades y a partir de sus exposiciones se inició un debate en un ambiente crítico, de total libertad y en ausencia argumentos políticos partidistas, como corresponde al espíritu de la Universidad.

Además de la sesión inicial y de clausura, el encuentro constó de otras tres sesiones. En la primera de ellas se trató de aquello que en rigor puede afirmarse de los procesos de aprendizaje desde la neurociencia, así como en qué medida los cerebros de los niños y jóvenes están preparados para afrontar la situación actual caracterizada por un aflujo masivo de información, experiencias virtuales, etc. y, también, las disfuncionalidades que ello podría provocar. La segunda sesión (*Familias, normas y sanciones*) estuvo dedicada a la educación en el seno familiar y la tercera (*Teorías del aprendizaje*) al aprendizaje en el centro de enseñanza.

Los días 23, 30 de Octubre y 6 de Noviembre **Cultura 3.0** organizó el ciclo de conferencias “[Verdad, bien, belleza, libertad, felicidad y justicia a la luz de la ciencia moderna](#)”.

Estas palabras aluden a facetas fundamentales de la experiencia humana y, como tales, son ideas capitales de la historia del pensamiento que hoy siguen vigentes, pero con una novedad importante: las recientes aportaciones de ciencias como la física, la neurociencia, la biología o la psicología evolucionista han contribuido a enriquecerlas, a modificarlas o incluso a ponerlas en entredicho.

Francisco Mora estuvo con nosotros el día 23 de Octubre hablando de la belleza desde la ciencia. El neurólogo habló sobre la capacidad de abstracción humana como una habilidad fundamental para nuestra supervivencia. Esta capacidad se ha desarrollado y sofisticado enormemente a lo largo de nuestro proceso evolutivo, dando lugar a creaciones humanas como el arte o el lenguaje. Mora coloca al placer como motor de la existencia humana.

A continuación le llegó el turno a Jesús Mosterín y su ponencia sobre la verdad. Desarrolló su conferencia apoyándose en razonamientos lógicos. Al final de su exposición encontramos un interesante debate con su predecesor entorno a la conciencia animal.

El sábado 30 de octubre el paleontólogo Jordi Agustí habló de la felicidad como ausencia de dolor y de miedo. Introdujo un tercer concepto exclusivo de los seres humanos: la conciencia de la muerte. ¿Qué podemos hacer ante esta certeza? En cierto modo, junto con el dolor y el miedo, puede ser una herramienta que incorporemos a nuestra capacidad de supervivencia.

Agustí también dio una definición de información desde el punto de vista evolutivo: lo generado por un sistema que es diferente a su entorno.

A continuación Adolf Tobeña nos mostró qué datos tenemos a partir del estudio del cerebro para determinar qué es la libertad, otra de las experiencias humanas fundamentales también abordables desde el análisis científico. Tobeña habla de grados de libertad al hacer referencia a una autonomía transitoria y constreñida, o libertad al uso, que se produce puntualmente al elegir nuestro cerebro entre un conjunto de predicciones.

Para terminar esta extensa jornada Arcadi Navarro trató de acercarse al concepto de justicia a través de toda una serie de experimentos basados en la teoría de los juegos, que miden conductas humanas como el altruismo, la capacidad redistributiva o la colaboración en grupo. En este sentido, la ciencia más que definir qué es la justicia lo que puede aportar a través del método científico es medir estas conductas que se dan entre algunos mamíferos y aportar conclusiones. Navarro desmonta el mito del científico social y lo acerca más al del creador artístico, aquel que establece una construcción teórica a partir de sus propios prejuicios dando forma a ideologías o religiones.

El ciclo se cerró el sábado 6 de noviembre con la presentación de Paula Casal. Vicepresidenta del Proyecto Gran Simio, Casal lidió con el concepto del bien como una cualidad compartida con otros mamíferos en la que la maternidad ocupa un espacio central y esencial en el desarrollo de la civilización humana.